

Programación II

Bloque temático 1. Lenguajes de programación

Bloque temático 2. Metodología de programación

Bloque temático 3. Esquemas algorítmicos

Tema 4. Introducción a los Algoritmos

Tema 5. Algoritmos voraces, heurísticos y aproximados

Tema 6. Divide y Vencerás

Tema 7. Ordenación

Tema 8. Programación dinámica

Tema 9. Vuelta atrás

Tema 10. Ramificación y poda

Tema 11. Introducción a los Algoritmos Genéticos

Tema 12. Elección del esquema algorítmico

Tema 9. Vuelta atrás

Tema 9. Vuelta atrás

- 9.1. Introducción a la Vuelta Atrás
- 9.2. Eficiencia de los algoritmos VA
- 9.3. Problema de la mochila con Vuelta Atrás
- 9.4. Las N Reinas
- 9.5. Laberinto
- 9.6. Bibliografía

Tema 9. Vuelta atrás

9.1 Introducción a la Vuelta Atrás

9.1 Introducción a la Vuelta Atrás

Los algoritmos de “Vuelta Atrás” (*Backtracking*) realizan una *exploración sistemática de las posibles soluciones* del problema

Vuelta Atrás suele utilizarse para resolver problemas complejos

- en los que la única forma de encontrar la solución es analizando todas las posibilidades
 - ritmo de crecimiento exponencial
- constituye una forma sistemática de recorrer todo el espacio de soluciones

En general, podremos utilizar Vuelta Atrás para problemas:

- con solución representada por una n-tupla $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$
- en los que cada una de las componentes x_i de ese vector es elegida en cada etapa de entre un conjunto finito de valores (y_1, y_2, \dots, y_v)

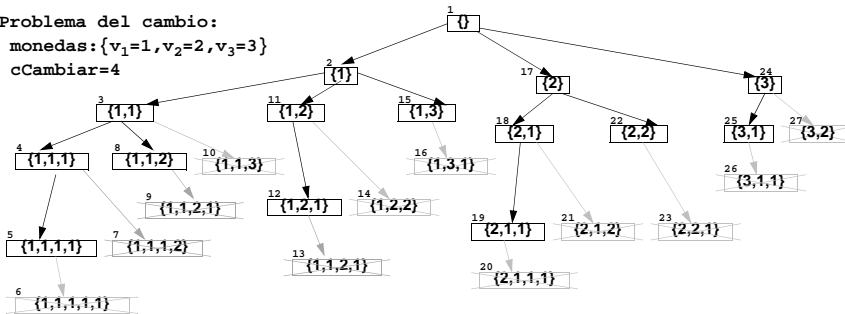
El algoritmo va obteniendo soluciones parciales:

- normalmente el espacio de soluciones parciales es un árbol
 - *árbol de búsqueda* de las soluciones
- el algoritmo realiza un recorrido en profundidad del árbol
- cuando desde un nodo no se puede seguir buscando la solución se produce una *vuelta atrás*

Problema del cambio:

monedas: $\{v_1=1, v_2=2, v_3=3\}$

cCambiar=4



Algunas definiciones:

- *Nodo vivo*: nodo del que todavía no se han generado todos sus hijos
- *Nodo prometedor*: nodo que no es solución pero desde el que todavía podría ser posible llegar a la solución

Dependiendo de si buscamos una solución cualquiera o la óptima

- el algoritmo se detiene una vez encontrada la primera solución
- o continúa buscando el resto de soluciones

Estos algoritmos no crean ni gestionan el árbol explícitamente

- se crea implícitamente con las llamadas *recursivas* al algoritmo

9.2 Eficiencia de los algoritmos VA

La eficiencia de este tipo de algoritmos depende del número de nodos que sea necesario explorar para cada caso

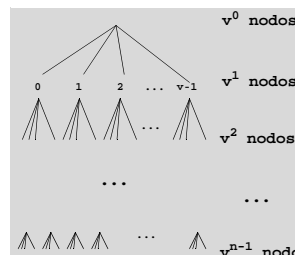
- es imposible de calcular a priori de forma exacta

Pero es posible calcular una *cota superior*

- sea n la longitud máxima de la solución y $0 \dots v-1$ el rango de valores para cada decisión tenemos que:

$$\text{nodos} = \sum_{i=0}^{n-1} v^i \cong v^n$$

- luego su eficiencia temporal será $O(v^n)$
 - resultado muy pesimista en la mayoría de los casos



Tienen unos requisitos de memoria $O(n)$

- máxima "profundidad" de las llamadas recursivas

9.3 Problema de la mochila con Vuelta Atrás

Vamos a resolver otra versión del problema de la mochila:

- se dispone un número ilimitado de objetos de cada tipo
- los objetos no se pueden fraccionar (“mochila entera” o “mochila $\{0,1\}$ ”)
- Problema NP-completo

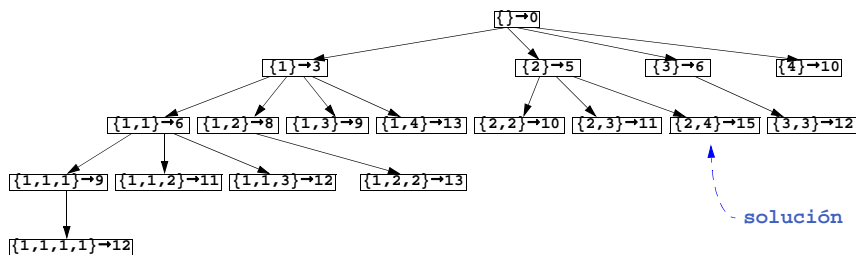
El problema verifica las condiciones necesarias para que pueda ser abordable utilizando Vuelta Atrás:

- la solución se puede representar con una N-tupla
 - conjunto de objetos metidos en la mochila
- en cada etapa de formación de la solución se elige un nuevo objeto de entre todos los objetos existentes (un conjunto finito)

Árbol de búsqueda del problema de la mochila

Veamos el árbol de búsqueda para un caso particular

- tipos de objetos: $\{p_0=2, v_0=3\}$, $\{p_1=3, v_1=5\}$, $\{p_2=4, v_2=6\}$ y $\{p_3=5, v_3=10\}$, $N=4$
- la mochila soporta un peso máximo $P_m=8$



- La solución es la pareja $\{2, 4\}$

Pseudocódigo (sólo da valor máximo)

```
// retorna el máximo valor que podemos guardar en
// una mochila de peso máximo pm
método mochila(entero pm) retorna entero
  v:=0 // valor almacenado
  // probamos si cabe cada clase de objeto
  desde n:=0 hasta N-1 hacer
    si  $p_n \leq pm$  entonces
      // el objeto cabe en la mochila
       $v := \max(v, v_n + mochila(pm - p_n))$ 
    fsi
  fhacer
  retorna v
fmétodo
```

Se puede optimizar este algoritmo

- para no repetir en una llamada recursiva casos ya explorados con anterioridad

Pseudocódigo optimizado

```
// retorna el máximo valor que podemos guardar en
// una mochila de peso máximo pm utilizando sólo
// objetos de los tipos n0..N-1
método mochila(entero n0, entero pm) retorna entero
    v:=0 // valor almacenado
    // probamos si cabe cada clase de objeto
    desde n:=n0 hasta N-1 hacer
        si  $p_n \leq pm$  entonces
            // el objeto cabe en la mochila
             $v := \max(v, v_n + \text{mochila}(n, pm - p_n))$ 
        fsi
    fhacer
    retorna v
fmétodo
```

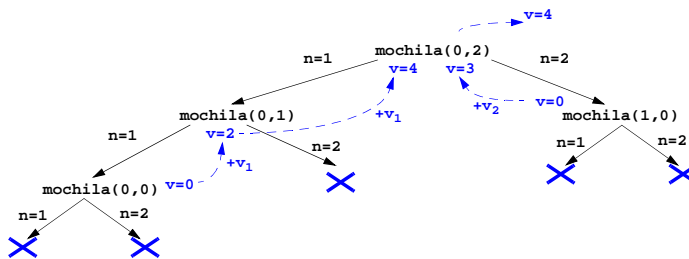
La primera llamada a este método será:
`mochila(0,P) // donde P es el peso máximo`

Árbol de búsqueda

Las llamadas recursivas incluidas en el pseudocódigo anterior generan el árbol de búsqueda formado por las soluciones parciales

Ejemplo de árbol de búsqueda para un caso sencillo:

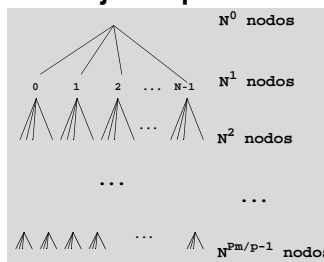
- tipos de objetos: $\{p_0=1, v_0=2\}$ y $\{p_1=2, v_1=3\}$, $N=2$
- la mochila soporta un peso máximo $P_m=2$



Eficiencia (resultado pesimista)

Para un problema con N tipos de objetos, en que el peso máximo es P_m y el peso del objeto más ligero es p

- el número máximo de objetos que caben en la mochila es P_m/p



Su eficiencia es proporcional al máximo número de nodos que puede ser necesario explorar

- Eficiencia: $O(N^{P_m/p})$

Pseudocódigo (retorna objetos incluidos)

```

método mochila(entero n0, entero pm)
    retorna listaIncluidos
    listaIncluidos:=∅ // lista vacía
    // probamos si cabe cada clase de objeto
    desde n:=n0 hasta N-1 hacer
        si pn≤pm entonces
            lista := mochila(n, pm-pn)
            si vn+lista.v > listaIncluidos.v entonces
                // 'lista' más el nuevo objeto tiene mejor
                // valor que 'listaIncluidos'
                listaIncluidos := lista
                añade objeto n a listaIncluidos
            fsi
        fsi
    fhacer
    retorna listaIncluidos
fmétodo

```

Implementación (retorna objetos incluidos)

```

// cada uno de los tipos de objetos disponibles para
// incluir en la mochila
public static class ObjetoMochila {
    int v;
    int p;
    String nombre;
    public ObjetoMochila(int v, int p, String nombre){
        this.v=v; this.p=p; this.nombre=nombre;
    }
}

// solución del algoritmo: lista de objetos
// incluidos en la mochila y suma de su valor
public static class SoluciónMochila {
    int v = 0;
    LinkedList<ObjetoMochila> lista =
        new LinkedList<ObjetoMochila>();
}

```

```

// método que retorna el contenido óptimo de la mochila
// (conjunto de objetos con el que se consigue el mayor valor)
// Recibe como argumentos el array con los objetos y
// el peso máximo soportado por la mochila
// Llama a mochilaRec
public static SoluciónMochila
    mochila(ObjetoMochila[] objs, int pm){
    return mochilaRec(0,objs,pm);
}

// retorna el conjunto de objetos con mayor valor que podemos
// guardar en una mochila de peso máximo pm utilizando sólo
// objetos de los tipos n..obj.length-1
private static SoluciónMochila
    mochilaRec(int n0, ObjetoMochila[] objs, int pm){
    ... // código en la transparencia siguiente
}

```

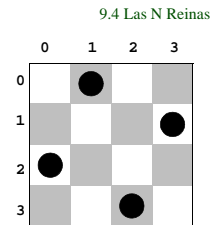
```
private static SoluciónMochila
mochilaRec(int n0, ObjetoMochila[] objs, int pm) {
    SoluciónMochila sm = new SoluciónMochila();
    // probamos si cabe cada clase de objeto
    for(int n=n0; n<objs.length; n++) {
        if (objs[n].p<=pm) {
            SoluciónMochila sml=
                mochilaRec(n, objs, pm-objs[n].p);
            if (objs[n].v+sml.v > sm.v) {
                // sml+objs[n] tiene mejor valor que sm
                // elegimos sml+objs[n] como la sol. actual
                sm=sml;
                sm.v = objs[n].v+sm.v;
                sm.lista.add(objs[n]);
            }
        }
    } // fin for
    return sm;
}
```

9.4 Las N Reinas

Colocar N reinas en un tablero de ajedrez de N×N de forma que no se puedan “comer” entre sí

En una solución nunca podrá haber dos reinas en la misma fila

- este hecho permite expresar la solución como una N-tupla $\{c_0, c_1, \dots, c_{N-1}\}$
- siendo c_f la columna donde se sitúa la reina de la f-ésima fila
 - la solución del dibujo se representa por la 4-tupla: $\{1, 3, 0, 2\}$



Una de las dos posibles soluciones al problema de las 4 reinas

El problema verifica las condiciones necesarias para que pueda ser abordable utilizando Vuelta Atrás:

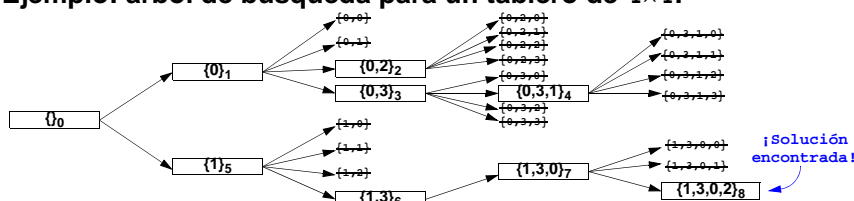
- la solución se puede representar con una N-tupla
- los componentes c_i se eligen uno a uno de entre un conjunto finito de valores (las columnas de la tabla)

Árbol de búsqueda de las soluciones

Deberemos recorrer las posibles soluciones parciales

- cada posible solución parcial es una n-tupla ($n \leq N$)
- una solución parcial es *n-prometedora* si define una colocación de n reinas en las n primeras filas sin que se “coman”
- la expansión de una rama se corta al encontrar una solución NO n-prometedora
- una solución al problema es cualquier solución N-prometedora

Ejemplo: árbol de búsqueda para un tablero de 4×4:



Pseudocódigo N Reinas

```
// método que encuentra una solución para el
// problema de las N reinas
// Retorna un array con la columna en que se sitúa
// la reina de cada fila
método nReinas(entero N) retorna entero[0..N-1]
  solución:=nuevo entero[0..N-1]
  si nReinasRec(0,solución) entonces
    retorna solución
  else
    retorna nulo
  fsi
fmétodo

// Coloca recursivamente las reinas de las filas f..N-1
// Retorna verdadero si encuentra la solución
método nReinasRec(entero f, entero[0..N-1] sol)
  retorna Booleano
  ... // código en la transparencia siguiente
```

```
método nReinasRec(entero f, entero[0..N-1] sol)
  retorna Booleano

  // para cada columna
  desde c:=0 hasta N-1 hacer
    sol[f]:=c // reina de la fila f en la columna c
    si nPrometedora(sol[0..f]) entonces
      si f==N-1 entonces // ¿es f la última fila?
        // la solución incluye a todas las reinas
        retorna verdadero // solución encontrada
      fsi
      // llamada recursiva para la siguiente fila
      solEncontrada:=nReinasRec(f+1, sol)
      si solEncontrada entonces
        retorna verdadero
      fsi
    fsi
  fhacer
  retorna falso
fmétodo
```

Necesitamos un método para determinar si una solución parcial (sParcial) es n-prometedora ($n \leq N$):

```
método nPrometedora(entero[0..n] sParcial) retorna Booleano
  {sParcial[0..n-1] es (n-1)prometedora}
  desde i:=0 hasta n-1 hacer
    // misma columna o misma diagonal?
    si sParcial[i] == sParcial[n] o
      |sParcial[i]-sParcial[n]| == |i-n| entonces
      retorna falso // no n-prometedora
    fsi
  fhacer
  // sParcial[0..n] es n-prometedora
  retorna true
fmétodo
```

Dos reinas están en la misma diagonal cuando:
 $|columna_a - columna_b| == |fila_a - fila_b|$

Eficiencia

Eficiencia temporal:

- longitud de la solución: N (número de reinas)
- alternativas en cada etapa: N (número de columnas)
- **eficiencia:** $O(N^N)$

Eficiencia espacial:

- un array de tamaño N : $O(N)$
- variables auxiliares: $O(1)$
- como máximo N llamadas recursivas anidadas: $O(N)$
- **eficiencia:** $O(N)$

9.5 Laberinto

Encontrar la salida de un laberinto

- representado mediante una matriz filas×columnas
- Cada posición del laberinto puede tener los valores: -1:muro, -2:salida, 0:camino

```
{-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1},
{-1,00,-1,-1,-1,-1,-1,-2,-1,00,00,-1},
{-1,00,-1,00,-1,-1,00,-1,-1,00,-1},
{-1,00,-1,00,-1,-1,00,00,00,-1},
{-1,00,00,00,00,00,-1,00,-1,-1},
{-1,-1,00,-1,00,-1,-1,-1,00,-1,-1},
{-1,-1,00,-1,00,-1,-1,-1,00,-1,-1},
{-1,00,00,-1,00,00,00,00,-1},
{-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1}
```

Es un problema abordable con Vuelta Atrás:

- su solución está constituida por una secuencia de decisiones:
 - cada uno de los pasos en el camino hacia la salida
- en cada decisión elegimos entre un número finito de opciones:
 - movimientos a izquierda, arriba, abajo o derecha

Algoritmo (encuentra salida)

En cada paso el algoritmo:

- escribe el número de paso en la posición actual
- realiza llamadas recursivas para cada uno de los movimientos válidos (posiciones con valor 0)

```
{-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1},
{-1, 1,-1,-1,-1,-1,-1,-2,-1,00,00,-1},
{-1, 2,-1,12,-1,-1,27,-1,-1,00,-1},
{-1, 3,-1,11,-1,-1,26,25,24,00,-1},
{-1, 4, 5,10,13,00,00,-1,23,-1,-1},
{-1,-1, 6,-1,14,-1,-1,-1,22,-1,-1},
{-1,-1, 7,-1,15,-1,-1,-1,21,-1,-1},
{-1, 9, 8,-1,16,17,18,19,20,00,-1},
{-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1,-1}
Solución encontrada
```

Cuando para una posición no existe ningún movimiento válido se produce una “vuelta atrás”

- se retrocede hasta la posición anterior que tenga todavía algún movimiento sin realizar

```
// encuentra la salida de un laberinto partiendo
// desde la posición xIni, yIni
método resuelveLaberinto(entero xIni, entero yIni,
    entero[][] laberinto) retorna Booleano
... // código en la transparencia siguiente
```


Pseudocódigo (encuentra salida)

```

entero paso = 0 // contador de pasos
método resuelveLaberinto(entero xIni, entero yIni,
    entero[][] laberinto) retorna Booleano
    paso++
    laberinto[yIni][xIni]=paso
    para mov en (izquierda,arriba,abajo,derecha) hacer
        (xNew, yNew):=movimiento(mov,xIni,YIni)
        si laberinto[yNew][xNew] es la salida entonces
            retorna verdadero // salida alcanzada
        sino si laberinto[yNew][xNew] es camino entonces
            // llamada recursiva desde la nueva posición
            si resuelveLaberinto(xNew, yNew,
                laberinto) entonces
                retorna verdadero // salida alcanzada
        fsi
    fsi
    fhacer
    retorna falso // no hay solución
fmétodo
  
```

Eficiencia

La eficiencia temporal depende del número de posiciones del laberinto que sean “camino” (C):

- máxima longitud de la solución: C
- alternativas en cada etapa: 3 (como máximo, menos en la 1ª que podrían ser 4)
- eficiencia: $O(3^C)$
- C está acotado por el tamaño del laberinto (filas×columnas)

Eficiencia espacial:

- laberinto (tabla filas×columnas): $O(\text{filas} \times \text{columnas})$
- variables auxiliares: $O(1)$
- como máximo C llamadas recursivas anidadas: $O(C)$
- eficiencia: $O(\text{filas} \times \text{columnas})$

Algoritmo (camino más corto)

El algoritmo anterior paraba al encontrar la primera solución

- supongamos que no nos basta con eso, sino que queremos encontrar el camino más corto entre la entrada y la salida

Algoritmo modificado para encontrar el camino más corto:

- va almacenando la solución parcial en curso (camino recorrido)
 - una solución contiene una copia del laberinto (con los pasos ya dados hasta llegar a la posición actual), la posición actual y el número de pasos dados
- va apuntando la mejor solución encontrada hasta el momento (mejorSol)
- a cada llamada recursiva se le pasa una copia de la solución en curso
 - de esta forma cuando se produce una “vuelta atrás” se vuelve a la situación original

Pseudocódigo (camino más corto)

```
// encuentra el camino más corto en un laberinto
// comenzando desde la posición xIni, yIni
método caminoMasCortoLaberinto(entero xIni,
    entero yIni, entero[][] labe) retorna entero[][]
    SoluciónLaberinto situaciónInicial:=
        (pasos:=0, x:=Ini,y:=yIni,laberinto:=labe)
    mejorSol.pasos:=valor muy grande
    caminoMasCortoRec(situaciónInicial)
    retorna mejorSol.laberinto;
fmétodo

método caminoMasCortoRec(SoluciónLaberinto lab)
    ... // código en la transparencia siguiente
```

```
método caminoMasCortoRec(SoluciónLaberinto lab)
    lab.paso++ lab.laberinto[lab.y][lab.x]:=lab.paso
    para mov en (izquierda,arriba,abajo,derecha) hacer
        (xNew, yNew):=movimiento(mov,lab.x,lab.y)
        si lab[yNew][xNew] es la salida entonces
            si lab.pasos<mejorSol.pasos entonces
                // el camino encontrado pasa es el mejor
                mejorSol=copia(lab);
            sino si lab.laberinto[yNew][xNew] es camino entonces
                // Copia el estado actual del laberinto y
                // realiza la llamada recursiva
                SoluciónLaberinto copiaLab = copia(lab)
                copiaLab.(x,y):=(xNew,yNew)
                caminoMasCortoLaberintoRec(copiaLab)
        fsi
    fsi
    fhacer
fmétodo
```

Eficiencia

La eficiencia temporal depende del número de posiciones del laberinto que sean “camino” (C) y del máximo número de caminos distintos (nCaminos)

- máxima longitud de la solución: C ($C \leq \text{filas} \times \text{columnas}$)
- alternativas en cada etapa: 3 (menos en la 1ª que podrían ser 4)
- tiempo para resolver cada camino: $O(3^C)$
- eficiencia: $O(\text{nCaminos} \cdot 3^C)$ (resultado muy pesimista)

Eficiencia espacial:

- una copia del laberinto por cada llamada recursiva
 $O(\text{filas} \times \text{columnas})$
- como máximo C llamadas recursivas anidadas: $O(C)$
- eficiencia: $O(C \cdot \text{filas} \times \text{columnas})$

Posibles mejoras

Sería posible aplicar algunas optimizaciones una vez que sepamos donde está la salida (encontremos la primera solución):

- elegir primero el movimiento que más nos acerque a ella
- cortar el desarrollo de una rama cuando el número de pasos sea mayor que el de la mejor solución encontrada
- o mejor todavía: cortar el desarrollo de una rama cuando el número de pasos más el mínimo número de pasos que necesitaríamos hasta la salida sea mayor que el de la mejor solución

También estaría bien poder realizar una “vuelta atrás temporal” cuando un camino se aleja demasiado de la salida

- de forma que resolveríamos las posiciones prometedoras por orden de cercanía a la salida
- veremos como *esto se puede hacer con “Ramificación y Poda”*

9.6 Bibliografía

- [1] Brassard G., Bratley P., *Fundamentos de algoritmia*. Prentice Hall, 1997.
- [2] Aho A.V., Hopcroft J.E., Ullman J.D., *Estructuras de datos y algoritmos*. Addison-Wesley, 1988.
- [3] Sartaj Sahni, *Data Structures, Algorithms, and Applications in Java*. Mc Graw Hill, 2000
El capítulo sobre Vuelta Atrás está en la web:
<http://www.cise.ufl.edu/~sahni/dsaaj/>